الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية | الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي | دورة: 2017

الشعبة: تسيير واقتصاد، تقني رياضي

اختبار في مادة: الفلسفة | المدة: 03 سا و30 د

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول: هل خصوصيّة الحادثة التاريخية تُعيق دراستها علميًّا؟

الموضوع الثاني: « قيمة الفلسفة تكمن في طبيعة الأسئلة التي تطرحها ».

دافع عن صحّة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النّص

« الوجودية بكل معانيها تتّفق في القول بأنّ الوجود يسبق الماهية، فماهية الكائن هي ما يحققه فعلا عن طريق وجوده، ولهذا هو يوجد أولا، ثم تتحدّد ماهيته ابتداء من وجوده.

وتتّفق كذلك، في أنّ الوجود في المقام الأول، هو الوجود الإنساني في مقابل الوجود الموضوعي الذي هو وجود أدوات فحسب، وفي أنّ هذا الوجود متناهٍ، وسرُّ التّناهي فيه، هو دخول الزمان في تركيبه...

إنّ العصب الرئيسي للوجودية هو أنّها فلسفة تحيا الوجود، يحياها صاحبها في تجاربه الحيّة وما يعانيه في صراعه مع الوجود في العالم، وليست الوجودية مجرّد تفكير في الوجود. ولا هي نظر مجرّد في الحياة من خارجها ».

عبد الرحمن بدوي– بتصرف

إشكاليات فلسفية ص323/324

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص.

المحطات	الموضوع الأول: هل خصوصية الحادثة التاريخية تعيق دراستها علميا؟	العلامة	
المحطات	عناصر الإجابة	مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	**مدخل:** – تقدم العلوم في العصر الحديث ومحاولة الدراسات التاريخية السير في ركبها.	01	04
	العناد: – الخلاف حول إمكانية دراسة الحادثة التاريخية دراسة علمية .	01	
	السؤال: – هل يمكن أن تصبح الحادثة التاريخية موضوعا للدراسة العلمية؟	01.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	**الأطروحة:** خصوصية الحادثة التاريخية تعيق دراستها علميا. (دلتاي)	01	04
	الحجة : – عوائق خاصة بالموضوع (التشابك، التداخل، تعقد الحادثة التاريخية) – عوائق خاصة بالباحث (الذاتية..) – عوائق منهجية (صعوبة الملاحظة، استحالة التنبؤ..)	01	
	نقد الحجة: – وجود هذه العوائق لا يحول دون امكانية تجاوزها...	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
	نقيض الأطروحة: خصوصية الحادثة التاريخية لا تعيق دراستها علميا. (ابن خلدون، المدرسة الوثائقية)	01	04
	الحجة :– يمكن ملاحظة الحادثة التاريخية من خلال آثارها ومخلفاتها والمصادر المختلفة....	01	
	نقد الحجة : – الدراسة العلمية للحادثة التاريخية لم تبلغ الدقة ومستوى اليقين الذي بلغته العلوم الطبيعية.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة:	01	
	التركيب :– الدراسة العلمية للحادثة التاريخية ممكنة بالقدر الذي يمكن للباحث تجاوز العوائق.	01.5	04
	– وبتكيف المنهج حسب طبيعة الموضوع (الحوادث التاريخية)	01	
	– الرأي الشخصي المبرر.	01	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
حل المشكلة	– خصوصية الحادثة التاريخية لا تعيق دراستها علميا بقدر ما تحفز الباحث على تخطي العوائق.	01	04
	– تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– وضوح الحل.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
	المجموع	20	20/20

المحطات	الموضوع الثاني: " قيمة الفلسفة تكمن في طبيعة الأسئلة التي تطرحها " دافع عن صحة هذه الأطروحة	العلامة	
المحطات	عناصر الإجابة	مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة:** – قيمة الفلسفة – ككل فرع معرفي– تكمن فيما تقدمه من أجوبة وما تصل إليه من معارف	01	04
	الفكرة النقيض: – قيمة الفلسفة لا تكمن فيما تصل إليه من معارف وإنما تكمن فيما تطرحه من أسئلة.	01	
	السؤال: – كيف يمكن الدفاع عن صحة هذه الأطروحة ؟	01.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة:** – الفلسفة تساؤل نقدي ينصب على المعرفة الإنسانية بغرض الكشف عن حدودها وما تتضمنه من أخطاء.	01	04
	– التفلسف يتوقف حينما يغيب التساؤل.	01	
	– الفضول، حب الاطلاع، التساؤل والبحث عن الحقيقة صفات متأصلة في الإنسان.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
	الدفاع عن الأطروحة: – **أولا** : حجج شخصية: تترك لاجتهاد التلميذ.	01	04
	– **ثانيا:** الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة: كارل يسبرس، كانط	01	
	– السؤال الفلسفي يضمن استمرارية التفكير/ الأسئلة المشكلة تثير المفارقات والتناقضات وتدفع إلى الدهشة والإحراج (خصائص السؤال الفلسفي)	01.5	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
	عرض منطق الخصوم : – أنصار الفكر الوضعي (يجب أن يتجه سعي الفلسفة نحو تأسيس المعرفة)	01	04
	نقد منطق الخصوم: – السؤال الفلسفي يقوم على قصدية مسبقة مفادها أن لا وجود لمعرفة مطلقة و نهائية	01	
	– السؤال الفلسفي لا يطرح على من لا يعرف وإنما يطرح على من يعتقد أنه يمتلك المعرفة.	01	
	– الأمثلة والأقوال+ سلامة اللغة.	01	
حل المشكلة	**مشروعية الدفاع عن الأطروحة:** – الأطروحة القائلة بأن قيمة الفلسفة تكمن في طبيعة الأسئلة التي تطرحها، لها ما يبررها، قابلة للدفاع عنها وتبنيها.	01	04
	– تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– وضوح الحل.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
	المجموع	**20**	**20/20**

<u>ملاحظة</u> : يمكن للمترشح أن يقدم خطوة نقد منطق الخصوم على خطوة الدفاع عن الأطروحة.

المحطات	**الموضوع الثالث:** النص عبد الرحمان بدوي	العلامة	
المحطات	**عناصر الإجابة**	**مجزأة**	**المجموع**
طرح المشكلة	**مدخل:** – المذاهب الفلسفية.	01	**04**
	الإطار الفلسفي: – الرد على الفلسفات الكلاسيكية و البراغماتية التي أهملت الوجود الفردي للإنسان.	01	
	المشكلة: – هل الوجود الحقيقي هو الوجود الموضوعي الذي نتأمله أم الوجود الذاتي الذي نعيشه؟	01.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	**موقف صاحب النص:** – المشكلة الأساسية في الوجودية هي الاهتمام بالوجود الذاتي (الوجود لذاته) الذي يحياه الفرد وليست تأمل الوجود الموضوعي (الوجود في ذاته).	01.5	**04**
	– تهتم الوجودية بالإنسان الواقعي المشخص وما يعانيه في صراعه مع الوجود في العالم.	01.5	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
	الحجج: – إن الفلسفات التي توقفت عند مجرد التأمل في الوجود أهملت الانسان كإنسان.	01.5	**04**
	– الوجود الموضوعي هو وجود أدوات (وسيلة) فحسب، يطبعه التناهي لارتباطه بالزمان.	01.5	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
	نقد الحجة: – اختزال الوجود في جانبه الذاتي وإهمال الوجود الموضوعي.	01.5	**04**
	– التمركز حول الذات (الوجود الذاتي) ينمي الانعزال والقلق ويكرس التشاؤم واليأس.	01	
	– الرأي الشخصي المبرر.	01	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
حل المشكلة	– الاهتمام بالوجود الذاتي لا يستلزم بالضرورة إنكار الوجود الموضوعي.	01	**04**
	– تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– وضوح الحل.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
	المجموع	**20**	**20/20**